سه‌شنبه ۲۸ اسفند ۱۴۰۳
۱۷ رمضان ۱۴۴۶
سال ۲۸ ■ شماره ۶۳۶۳
۸ صفحه ■ ۱۰۰۰۰۰ ریال

عصر آزادی

روزنامه کثیرالانتشار سراسری

Asrazadi Newspaper
18 Mar 2025
www.asrazadionline.ir

۲

هر طرحی در زمینه رفع ناترازی باید مبتنی بر عدالت برای همه شهروندان باشد

۶

اسکوچیچ:
فوتبال اتمی به نمایش گذاشتیم

اقدامات پیشگیرانه حوادث آخر سال نیازمند بازنگری است

۵

"کابوس" به تدوین رسید

۸

ضرورت توجه آژانس های مسافرتی کشور برای قرارگیری آذربایجان شرقی در مسیر گردشگری نوروز ۱۴۰۴ از نگاه "عصر آزادی"

آذربایجان شرقی مقصد ناتنی گردشگری

صفحه ۲»

در نشست مشترک فعالان اقتصادی استان با معاون وزیر صمت در اتاق بازرگانی تبریز مطرح شد؛

آذربایجان شرقی اولویت اول طرح نوسازی صنایع کشور

۳

معاون صدا در آیین افتتاحیه رادیو بهاران مطرح کرد؛

مردم شنونده برنامه‌های متفاوت از رادیو بهاران باشند

۸

پس لرزه تعلیق قانون عفاف و حجاب

رویکرد وفاق دولت با تجمعات بدون مجوز تنها برای قشر خاصی فعال است یا همه زیر چتر آن قرار دارند؟

نبویان که در بین اصول‌گرایان مجلس، گزینه‌ای نزدیک به جبهه پایداری به شمار می‌رود، در ویدئویی گفته بود: «اگر قانون حجاب موجب تضعیف نظام است باید کنار گذاشته شود؛ تا کی؟ تا هر وقتی که نظام ضربه نبیند.»

به گزارش خبرگزاری خبرآنلاین، روزنامه اصلاح طلب هم میهن در گزارشی نوشت:

طی روزهای اخیر، جریان تندرو اصول‌گرا با تمام قدرت خود به میدان آمده تا قانون عفاف و حجاب را که توسط شورای عالی امنیت ملی به حالت تعلیق درآمده، به جریان بیاندازد. آنها هر کاری که به ذهن‌شان می‌رسد را انجام می‌دهند تا از طریق این قانون بتوانند به یکی از رویاهای فرهنگی خود نزدیک‌تر شوند و با فشار جامعه را شبیه چیزی کنند که خودشان دوست دارند؛ فشارهایی که به میدان بهارستان و مقابل ساختمان مجلس هم کشیده شد، آنها طبق معمول بدون دریافت مجوز و با امنیت کامل تجمع کردند.

اما پس از تجمع‌های بدون مجوز اخیر، اتفاقی عجیب در فضای سیاسی ایران افتاد. ماجرا از این قرار بود که در روزهای اخیر فایلی ویدئویی از سیدمحمود نبویان پخش شد که در آن جمله‌هایی را می‌گوید که پیش از این سابقه بیان آنها را نداشت. نبویان که در بین اصول‌گرایان مجلس، گزینه‌ای نزدیک به جبهه پایداری به شمار می‌رود، در ویدئویی گفته بود: «اگر قانون حجاب موجب تضعیف نظام است باید کنار گذاشته شود؛ تا کی؟ تا هر وقتی که نظام ضربه نبیند.»

بعد از انتشار این اظهارنظر، واکنش‌ها به موضوع اوج گرفت و برخی از چهره‌های تندرو اصول‌گرا حمله علیه نبویان را آغاز کردند. از جمله حمید رسایی، عضو شورای مرکزی شریان که نوشت: «ناگهان

برادری که مردم از او انتظار نداشتند، برای این تخلف قانونی لباس شرعی دوخت! برای خیلی‌ها موضع آقای نبویان قابل هضم نبود... برای من اما عجیب نبود چون فقط تحلیل‌های ایشان در برجام را واقعی می‌بینیم.»

و یا صادق کوشکی، استاد علوم سیاسی دانشگاه هم اینگونه واکنش نشان داد: «ایراد اصلی تعطیلی قانون حجاب به خاطر لجبازی پزشکیان این است که دیکتاتوری و استبداد را در پوشش پرهیز از دوقطبی‌سازی و حفظ امنیت ملی باز می‌گرداند... وقتی در جمهوری اسلامی ایران حکم خدا و قانون مصوب مجلس به خاطر لجاجت یک فرد تعطیل شود آن‌وقت دیگر چیزی به نام جمهوری اسلامی باقی نمی‌ماند.»

سایت رجانیوز هم در یادداشتی نوشت: «آقای نبویان؛ شما در سخنان خود فرمودید دشمن خارجی و نفاق داخلی به دنبال تعمیق شکاف‌های اجتماعی هستند و معالاسف در ساعات گذشته، سخنان شما چنین بهانه‌ای را برای آنان فراهم کرده است. دو جریانی که اولی شما را تندرو می‌خواند و دومی حضور شما در ستاد جلیلی را گناه نابخشودنی می‌داند، اکنون به بهانه سخنان اخیر شما مشغول سلاخی نیروهای انقلابی شده‌اند؛ صلاح در آن است که در برابر این ظلم آشکار به تمام جریان انقلابی سکوت نکنید.»

همچنین، ویدئویی از یکی از روحانیون تندرو با نام حامد وفسی منتشر شده که در آن خطاب به مسعود پزشکیان می‌گوید: «تو غلط می‌کنی قانون حجاب را اجرا نمی‌کنی... تو فرد مفسدی هستی که در لباس نفاق، قرآن و نهج‌البلاغه می‌خوانی.»

به غیر از این موارد، برخی اصول‌گرایان هم بودند که به نقد تندروها پرداخته‌اند. سیدحسین نقوی‌حسینی، نماینده سابق مجلس در گفت‌وگو با خبرآنلاین گفته بود: «مخاطبان او همین افراد طیف جلیلی در مجلس هستند که وحدت ملی و منافع ملی را رعایت نمی‌کنند. افرادی که از لحن خیلی بدی برای صحبت استفاده می‌کنند، من بیانات این دوستان را می‌بینم خجالت می‌کشم.»

ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا هم در مصاحبه‌ای به جماران گفته بود: «خیلی از اینها به نفع نظام، اسلام و دین نیست، ولی حتی اگر کسانی که برای تظاهرات آمده‌اند این طوری فکر کنند که به نفع نظام، اسلام و دین است، می‌خواهم بگویم نمی‌شود که آنها آزاد باشند و افراد دیگر آزاد نباشند.»

در این میان روز گذشته، فاطمه مهاجرانی سخنگوی دولت در مصاحبه‌ای که با خبرگزاری ایرنا انجام داده، در واکنش به برگزاری تجمع بدون مجوز از سوی تندروها گفته است: «رویکرد دولت در مقابله با این تجمعات غیرقانونی، صبوری، مدارا و وفاق است. اما اگر توهین از فرد فراتر رود و به ملت بازگردد، باید از ابزارهای قانونی استفاده کرد.»

اما سوال اینجاست که رویکرد مدارا و وفاق دولت با تجمعات بدون مجوز تنها برای قشر خاصی فعال است یا همه زیر چتر این مدارا قرار دارند؟ اگر این چتر همه را شامل می‌شود، پس برخورد با جانبازان و ایثارگرانی که فقط بحث تجمع در اعتراض به حصر میرحسین موسوی، زهرا رهنورد و مهدی کروبی را مطرح کرده بودند، شامل کدام رویکرد بوده است؟

دولت پزشکیان در چه شرایطی به پایان سال ۱۴۰۳ رسیده است؟

شاید این ادعا بیراه و غلوآمیز نباشد، اگر بگوییم سال ۱۴۰۳ در سپهر سیاست ایرانی و مسائل مبتلابه حکمرانی و چالش‌های ریز و درشت داخلی و خارجی یکی از عجیب‌ترین، غریب‌ترین و پرحادثه‌ترین سال‌های چند دهه اخیر کشور را تجربه کرده و از حیث تنوع و گستره تکانه‌های سپری‌شده در سطوح و لایه‌های مختلف و متکثر سالی پر از فرازونشیب و فراتر از نرم‌ها و روندهای معمول و متداول و حتی می‌توان گفت؛ شاخص و متمایز را از سر گذراندیم.

به گزارش خبرآنلاین روزنامه هم میهن نوشت:

۱- در ابتدای سال و با گذشت نزدیک به هفت ماه از عملیات طوفان‌الاقصی، اولین شوک تحمیلی به ساختار حاکمیتی جمهوری اسلامی، جسارت رژیم صهیونیستی در هدف‌گیری اماکن دیپلماتیک ایران، فراتر از موازات مرسوم چنددهه‌ای و حتی چندساله حملات به نیروهای مستشاری ایران بود که به‌مثابه عبور از تمامی خطوط قرمز به حساب آمده و چاره‌ای جز پاسخگویی را برای بازگشت موازنه به میز منازعه باقی نمی‌گذاشت.

ایران هم بالاخره خرق عادت کرد و از عمق سرزمینی خود اهدافی در خاک اسرائیل را هدف حملات موشکی قرار داد، هنوز تب‌وتاب ماجرای عملیات وعده صادق به پایان نرسیده بود که بعد از ۴۵سال، عالی‌ترین مقام اجرایی کشور به همراه وزیر امورخارجه، آن‌هم در میانه همه این غوغاها، در حادثه‌ای غریب از ذهن و ناگهانی دارفانی را وداع گفت و یک خلأ سیاسی جدی رخ نمایاند.حالا علاوه بر تب‌وتاب منطقه‌ای و شرایط شبه‌جنگی، ثبات‌زدایی سیاسی نیز به چالش‌های روز حکمرانی افزوده شده بود و این‌همه را به وضعیت ناخوشایند اقتصادی و فشارهای روبه‌تزاید معیشتی و شکاف‌های طبقاتی و ناخشنودی‌های اجتماعی پس از حوادث ۱۴۰۱ باید افزود تا بازگوکننده شرایط آن روزهای کشور باشد.

۲- در چنین وضعیتی، برگزاری یک انتخابات غیرمنتظره و ناگهانی هم بنابر الزام قانونی به ساختار حکمرانی تحمیل شد. آن‌هم در وضعیتی که اندکی شرح آن رفت و در پیامد برگزاری چند انتخابات سرد و کم‌رونق و صحنه‌آرایی جریان خالص‌ساز در رابطه توأمان علت و معلولی با آن چند دوره انتخابات، سپهر سیاسی و اجتماعی را در شرایطی قرار داده بود که برگزاری یک انتخابات استاندارد و متعارف را دچار شک و تردید می‌کرد؛ چه رسد به آنکه در پیامد برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری، شاهد برون‌رفتی ملموس و محسوس و خوش‌نمایه و آتیه را نویدبخش باشد اما در کمتر از دو ماه، چهاردهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری با مشارکتی فراتر از انتظارات و برخلاف رویه چند دور انتخابات اخیر از سال ۱۳۹۸ برگزار و شور و تحرک و رقابتی جدی را رقم زد و نشان داد که رشد و بلوغ سیاسی در لایه‌های مختلف و متکثر جامعه برخلاف منویات و اغراض جریان خالص‌ساز و اهتمام چندین‌ساله آنان و نیز تبلیغات و پروپاگاندا و سیاه‌نمایی و یأس‌آفرینی جریانات معارض خارج از اتمسفر داخلی، به شکلی رقم خورده که می‌توان با همه تلاطم‌ها و فرازونشیب‌های سپری‌شده، انتظار بهبود و تغییر شرایط را داشت. شاید چیزی عطف به سخنان مرحوم هاشمی‌رفسنجانی که بعد از

انتخابات سال ۱۳۹۴، گفت که اکنون اگر بمیرم، خیالم راحت است که مردم آگاه شده‌اند...

۳- دولت چهاردهم در رأس هرم خود مردی را داشت که نه برآمده از مبارزان و نقش‌آفرینان موثر در پیروزی انقلاب بود، نه خاستگاه حزبی داشت و نه شعارهای پرطمطراق و پوپولیستی می‌داد. ناآشنا به سیاست نبود؛ اما در چارچوب یک سیاستمدار مجرب و کاریزماتیک نمی‌گنجید. اقتصاددان نبود؛ اما سخن از نگاه کارشناسی و رجوع به متخصصان می‌زد، بر لزوم رواداری فرهنگی و هم‌پذیری سیاسی و اجتماعی و فرهنگی تاکید می‌کرد و از همه مهمتر، می‌گفت که برای دعوا وجاروجنجال نیامده و به‌دنبال تنازع‌طلبی با ارکان ساختاری و حتی منتقدان و مخالفان خود نیست.او در طول حیات سیاسی خود، از حق و عدالت و انصاف دم زده بود و اکنون می‌گفت که صادقانه آمده است تا عطف به این مرام و مشی اخلاقی و باورهای اعتقادی خود کاری کند و برای حرف‌هایش رگ گردن گرو می‌گذارد.

مانیفست مختصر و مجمل او و پارادایم طراحی‌شده‌اش هم نظر نخبگان سیاسی خسته از پروژه خالص‌سازی و آینده تیره‌وتاریک پشت این ذهنیت را به خود معطوف کرد و هم قشرهای محروم، عدالت‌خواه و نابرخوردار جامعه را به خود مجذوب ساخت و آنی شد که شاید کمتر کسی در فردای حادثه رخ‌داده برای رئیس‌جمهوری فقید انتظارش را داشت.شاید بر بسیاری از ما به‌واسطه آنکه در دل این تحولات شتابان و پرهیاهو قرار داشتیم، درک آنچه در آن روزها گذشت و ابعاد کار و اتفاق بزرگی که رخ داد تا هنوز هم مکشوف نباشد.

به‌خصوص که بلافاصله بعد از انتخابات نیز مجال تنفس و آرامش نداشتیم و تحولات شتابان داخلی و خارجی روی دور تند قرار داشت و از همین حیث، از کار بزرگی که رقم زدیم و زمینه و فرصت تغییر و اصلاح وضعیتی که محقق کردیم، غافل شدیم؛ یا بهتر است بگوییم نتوانستیم شهد شیرین این اهتمام آگاهانه و ملی را نوش جان کنیم.

۴- هنوز در اولین گام‌های استقرار دولت تازه بودیم که در روز تحلیف، اسماعیل هنیه (از رهبران حماس) را در دل تهران ترور کردند و ابعاد منازعه را به سطحی بالاتر سوق دادند. در بحبوحه همه این تلاطم‌ها اما مسعود پزشکیان با شعار «وفاق‌ملی» به‌عنوان راهبرد اصلی دولت پای به میدان سیاست گذاشت؛ شعاری که هدف آن ایجاد همگرایی و همنوایی میان لایه‌های مختلف و متکثر مردم با دولت بود و شق دیگر ایجاد وفاق درون‌ساختاری با ارکان حاکمیتی و شق سومش ترک منازعه و حرکت در مسیر وحدت در عین تکثر با مخالفان و رقبای سیاسی.

هدف‌گذاری که اگر به نحو احسن انجام می‌پذیرفت، می‌توانست با انسجام‌سازی داخلی بهترین دستمایه برای مواجهه با چالش‌های بیرونی باشد؛ چه از نوع منازعه‌طلبی نظامی مدل نتانیاهو و زیاده‌طلبی سیاسی مدل ترامپ یا حتی متقاعد کردن دشمنان خارجی به پذیرش قدرت سخت و نرم جمهوری اسلامی با عبور از سخت‌ترین چالش‌های یک سال اخیر سپری‌شده. در این مسیر، راهبرد وفاق دولت پزشکیان در سه سطح ظهور و بروز یافت:

الف/ وفاق در سطح کلان: وفاق‌گرایی در شاکله و ساخت قدرت سیاسی و میان ارکان ساختاری، موفق و نتیجه‌بخش بود. در رای‌اعتماد به کل وزرای پیشنهادی کابینه، عملیات «وعده‌صادق۲» و مواجهه با چالش‌های منطقه‌ای رخ‌داده در سوریه و لبنان و... همچنین در ماجرای رفع فیلترینگ و توقف ابلاغ قانون حجاب و حتی در هماهنگی در مواجهه با بروز ناترازی‌ها در حوزه انرژی و از همه مهمتر در مواجهه با ترامپ رخ نمایاند و نماد بارز و مشخص آن در چند سخنرانی اخیر رهبری مشهود است و می‌توان گفت شاید در طول ۳۰سال اخیر چنین همگرایی میان رئیس‌جمهوری و رهبری کم‌سابقه و حتی بی‌سابقه بوده است.

ب/ وفاق در سطح قدرت: اما وفاق‌گرایی در قالب «پروژه شرکت سهامی سیاسی» میان اقطار و اضلاع مختلف و مخالف، به‌نوعی با شکست مطلق و تمام‌عیار روبه‌رو شد. دولت بسیاری از گلوگاه‌های حیاتی و اقتصادی و مواضع و جایگاه‌های سیاسی را برخلاف عرف جهانی و انتظارات حامیان سیاسی و نیز منافع ساختاری دولت، به رقبای سیاسی واگذاشت؛ اما آنان نه‌تنها فتیله مخالفت با دولت را پایین نکشیدند که بعد از اندک فرصتی، تمام‌عیار و با توپخانه پر به میدان آمدند و بعد از حذف چند چهره کلیدی دولت چهاردهم و مخالف‌خوانی با هر تلطیف فضایی از جمله در ماجرای فیلترینگ، اکنون با مانور میدانی روی ماجرای عدم ابلاغ قانون حجاب درصدد تنش‌آفرینی، دوقطبی‌سازی و چالش‌افزایی برای دولت مستقر هستند. البته که سرریز وفاق‌گرایی با ارکان و ساخت قدرت سیاسی، در اردوگاه تندروها اختلاف و شکاف انداخته و بسیاری از چهره‌های شاخص این جریان نه‌تنها حاضر به همراهی با جماعت مدعی همیشه طلبکار نیستند که حتی به خود جسارت مخالفت و تبری از آنها را نیز می‌دهند و این می‌تواند در آینده به دولت کمک کند.ج/ وفاق در سطح جامعه: اما شق سوم وفاق ملی که من از آن با عنوان «وفاق با سرمایه اجتماعی» یاد می‌کنم نیز نتوانست توفیق ملموس و محسوسی ایجاد کند که حتی شاهد ریزش و ناخشنودی نیز در میان بخشی از حامیان دولت شده است. انتصابات عجیب و غریب از میان شخصیت‌هایی که برای مردم شناخته‌شده نبودند یا عقبه سیاسی آنان توأم با رضایتمندی عمومی نبوده، حذف چهره‌های شاخص و مورداعتنا از قطار دولت و میدان‌داری کسانی که حضورشان توأم با خاطرات خوش و اطمینان‌بخش عمومی نبوده است، استفاده از چهره‌های غیرمتخصص و ناآشنا با حوزه‌های تخصصی و حساسیت‌برانگیز از رسانه و اطلاع‌رسانی گرفته تا نهادهای اقتصادی مهم و استراتژیک، سخنان ناپخته برخی از اجزای دولت و نیز عدم جدیت و پافشاری رئیس دولت در حفظ و صیانت از یاران و همراهان قدیمی و مورد وثوق مردم و... به‌نوعی شق سوم وفاق‌گرایی را که شاید مهمترین آن نیز باشد، سترون و عقیم ساخته است.

عارف: اولویت‌ها، چالش‌ها و منافع هر پروژه به تفکیک ارائه شود

معاون اول رئیس‌جمهور گفت: برای تصمیم‌گیری در «شورای اقتصاد»، اولویت‌ها، چالش‌ها و منافع هر پروژه به تفکیک ارائه شود.

به گزارش ایسنا، در شانزدهمین و آخرین جلسه شورای اقتصاد که صبح روز (دوشنبه) در دفتر معاون اول رئیس‌جمهور برگزار شد، در ابتدا گزارشی عملکردی در خصوص «اجرای مصوبات شورای اقتصاد در حوزه احداث و توسعه نیروگاه‌ها» از سوی وزیر نیرو و کارشناسان این وزارتخانه ارائه شد که در آن اطلاعات جامعی درباره نیروگاه‌های در دست احداث و یا توسعه‌ای کشور، چالش‌های موجود در این بخش و راهکارهای مربوط به آنها برای اعضای شورا بیان شد.

پس از ارائه این گزارش، ۵ پیشنهاد «درخواست وزارت نیرو در خصوص سرمایه‌گذاری در طرح

«مرمت و بازسازی تاسیسات آبی در دست بهره‌برداری در محدوده استان‌ها»، درخواست وزارت نیرو در خصوص سرمایه‌گذاری در طرح «احداث خط لوله نفت خام ترش سبزآب، تنگ فنی، شازند و ری، «درخواست وزارت کشور درخصوص اصلاح مصوبه شورای اقتصاد با موضوع استفاده از تسهیلات مالی خارجی طرح «تامین تجهیزات برقی و مکانیکی و ناوگان خط ۲ مترو اصفهان»، « درخواست سازمان انرژی اتمی ایران درخصوص «استفاده از ظرفیت بند (پ) تبصره (۶) قانون بودجه سال ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ کل کشور برای معافیت مالیاتی شرکت‌های ایرانی طرف قرارداد با شرکت‌های خارجی و «درخواست وزارت راه و شهرسازی در خصوص اخذ عوارض از جابه‌جایی مسافر در جاده‌های کشور» بررسی شده و با موافقت اعضا مورد تصویب قرار گرفت.

معاون اول رئیس جمهور در بخش پایانی شانزدهمین جلسه شورای اقتصاد در سال ۱۴۰۳، با تقدیر از زحمات اعضای شورا به خاطر ارائه نظرات سازنده و کارشناسی در خصوص طرح‌های ارائه شده جلسات گفت: باید تلاش شود در جلسات آینده، پیشنهادات مورد بررسی، همراه با برنامه زمان‌بندی اجرایی دقیق و توضیح درباره چالش‌ها و راهکارهای گذر از این چالش‌ها ارائه شود.